

Beslutningsreferat fra ordinær generalforsamling i A/B Eigi afholdt den 4. maj 2026

DELTAGELSE

94 af foreningens i alt 198 medlemmer var repræsenteret på generalforsamlingen, heraf 11 ved fuldmagt.

Bestyrelsen havde indbudt Advokat Jens Anker Hansen og indstillede denne som dirigent. Qvortrup Administration A/S var repræsenteret af adm. direktør Rasmus Slot Nielsen, administrator Lene Heidi og William Vintersborg. Herudover var foreningens revisor til stede ved statsautoriseret revisor Carsten Johansen. Til præsentation af forslag 5.1 var Henrik Bloch Hansen fra Arc Plays A/S til stede.

DAGSORDEN

1. VALG AF DIRIGENT OG REFERENT
2. BESTYRELSENS BERETNING
3. FORELÆGGELSE AF ÅRSRAPPORT OG EVENTUEL REVISIONSBERETNING SAMT GODKENDELSE AF ÅRSRAPPORTEN
4. FORELÆGGELSE AF DRIFTSBUDGET TIL GODKENDELSE OG BESLUTNING OM FASTSÆTTELSE AF BOLIGAFGIFTEN
5. FORSLAG
6. VALG AF BESTYRELSE
7. EVENTUELT

Dette referat er et beslutningsreferat, der gengiver de beslutninger taget på generalforsamlingen. Diskussioner og synspunkter gengives alene i begrænset omfang.

Dagsordenen blev gennemgået som følger:

1. VALG AF DIRIGENT OG REFERENT

Efter enstemmigt valg som generalforsamlingens dirigent konstaterede Advokat Jens Anker Hansen med de tilstedeværendes samtykke, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og varslet og dermed beslutningsdygtig. Rasmus Slot Nielsen valgtes som referent.

2. BESTYRELSENS BERETNING

Formanden aflagde i tillæg til den fremsendte skriftlige beretning en mundtlig beretning som vedlægges som bilag.

Bestyrelsen opfordrede forsamlingen til debat om, til hvilke formål fremtidig erhvervsudlejning skal eller kan ske. Bestyrelsen oplyste, at udlejning til f.eks. mad med tilhørende servering vil kunne genere en højere lejeindtægt til foreningen, idet udlejning til almindelige/nuværende formål for nærværende sker til en lavere husleje. Flere synspunkter blev drøftet, men forsamlingen efterlyste konkrete tal at forholde sig til, således at en debat kunne ske på oplyst grundlag.

Der blev givet opfordring fra en andelshaver til, at bestyrelsen kunne se på muligheden for konvertering af erhverv til bolig.

Der blev spurgt til retningslinjer for erhvervsudlejning, og hvorvidt disse var nedskrevne og kunne gøres tilgængelige for foreningens medlemmer. Bestyrelsen noterede sig ønsket.

En andelshaver fremførte, at hvis man skulle overgå til at udleje flere erhvervslejemål med støj- og lugtgener, burde man fra foreningens side aktivt gå ind i at lyd- og lugtdæmpe erhvervslejemålene. Der var generelt opbakning til at fortsætte udlejning til mere rolige erhverv, hvilket så må have de økonomiske konsekvenser, det nu måtte have.

En andelshaver fremførte, at erhverv (café, mad m.v.) medfører større affaldsgener i gården, hvilket allerede nu er et problem.

Der blev afslutningsvist igen efterlyst noget mere konkret, som man kunne forholde sig til, hvilket bestyrelsen noterede sig.

Idet der herefter ikke var flere spørgsmål eller bemærkninger til beretningen, blev denne taget til efterretning.

3. FORELÆGGELSE AF ÅRSRAPPORT OG EVENTUEL REVISIONSPÅTEGNING SAMT GODKENDELSE AF ÅRSRAPPORTEN

Foreningens revisor gennemgik foreningens årsrapport med tilhørende andelsværdiberegning.

Resultatopgørelsen udviste et overskud på kr. 7.394.050, som var foreslået overført til egenkapitalen. Afdrag på gæld udgjorde kr. 4.087.056, salg af lejeboliger udgjorde kr. 1.277.600, og likviditetsresultatet udgjorde herefter et overskud på kr. 4.584.594.

Der blev spurgt til hvor man i regnskabet kan se den seneste vedtagne boligafgiftsstigning. Revisoren forklarede, at denne indgår i årsrapporten, men man ikke opstiller hver enkelt ind- eller udbetaling for sig, men netop viser de summerede poster.

Dirigenten tog herefter årsrapporten til afstemning og kunne konstatere, at årsrapporten var enstemmigt vedtaget af generalforsamlingen.

Revisoren redegjorde herefter for andelsværdien, der var opgjort efter valuarvurdering. Bestyrelsen indstillede en andelskrone på kr. 14.500 (49 for) pr. andelsfordeling, mens der, jf. forslag 5.4, var indkommet forslag om en andelskrone på 13.500 (33 for).

Dirigenten foretog herefter afstemning om andelskronen og kunne ved håndsoprækning konstatere, at den indstillede andelskrone på 14.500 pr. fordelingstal var vedtaget med 49 stemmer for, mens forslaget om en andelskrone på 13.500 havde modtaget 33 stemmer.

Andelsværdien på kr. 14.500 pr. andelsfordeling var således vedtaget af generalforsamlingen.

4. FORELÆGGELSE AF DRIFTSBUDGET TIL GODKENDELSE OG BESLUTNING OM FASTSÆTTELSE AF BOLIGAFGIFTEN

Revisor gennemgik foreningens budget, som var baseret på en almindelig fremskrivning af udgifterne og en regulering af basisboligafgiften til 705 pr. m² med virkning fra 1. januar 2026. Dette sker således i henhold til retningslinjerne fra foreningens stiftelse.

Budgettet blev herefter enstemmigt vedtaget af generalforsamlingen.

4.1. Orientering om foreningens finansielle strategi

Dirigenten overlod ordet til Rasmus Slot Nielsen for en gennemgang af foreningens finansielle strategi i forbindelse med udløb af den afdragsfrie periode på foreningens store lån.

I forbindelse med gennemgangen blev der fra forsamlingen forespurgt, om man i stedet for lånoptagelse til betaling af afdrag kunne anvende foreningens frie likviditet, hvilket blev bekræftet.

Der blev forespurgt, om det var korrekt, at man ved en omlægning af foreningens gæld på nuværende tidspunkt vil kunne indkassere en kursgevinst på ca. 70 mio., hvilket blev bekræftet. Dette vil dog også resultere i en væsentlig højere rentebetaling end på det nuværende lån. Bestyrelsens strategi var således fortsat bedst muligt at sikre boligafgiften frem for andelskronen.

Gennemgangen er vedlagt nærværende referat som bilag.

5. FORSLAG

5.1. Forslag om udvidet gårdforskønnelse, stillet af bestyrelsen:

Forslagets fulde ordlyd:

Bestyrelsen og gårdudvalget foreslår at puljen til gårdforskønnelse øges med 2.200.000 kr. Under arbejdet med sidste års generalforsamlingsvedtagelse vedr. gårdforskønnelse erfarede udvalget, at man for det bevilgede beløb havde svært ved at realisere et projekt, der kunne opfylde formålet. Det handlede om, at legepladser skulle fornyes (til lovlig standard), der skulle mere grønt, og der skulle være ordentlige områder at opholde sig på. Skulle det holdes indenfor budgettet på 1 mill. ville det ende i et noget begrænset projekt, hvor alle nævnte prioriteringer ikke kunne realiseres.

Derfor gik udvalget videre i arbejdet, og efter mange drøftelser med forskellige legepladsfirmaer, arkitekter, gartnere mm. fik udvalget sammensat et projekt, som man ville være tilfreds med at præsentere for beboerne.

Projektet er sammenhængende for hele den store gård, der er tale om en langt grønnere gård med to legepladsområder (imod 3 i dag), mange grønne opholdsområder, borde og bænke, tørrestativer og skur til bl.a. ejendommens maskiner. Alt træværk fornyes, legepladser/sandkasser fjernes og én ny legeplads og én ny sandkasse opstår. Det bliver dyrere, så derfor foreslår vi, at forslaget vedtages, og at beløbet til gårdforskønnelsen øges med 2.2 mill.

Forslaget bliver på generalforsamlingen præsenteret af gårdudvalget og Henrik, der står i spidsen for Arch, der er firmaet bag dette forslag, der er udviklet i tæt samarbejde med gårdudvalget.

Bestyrelsen indledte med motivation for forslaget, herunder at den tidligere bemyndigelse ikke har været tilstrækkelig.

Udvalget præsenterede processen i forbindelse med arbejdet med at forskønne den store gård. Der har været talt med flere leverandører og målet har været at få en grønnere gård med plads til både legeplads og tørrestativer.

Henrik Bloch Hansen præsenterede den plan der var udarbejdet sammen med gårdudvalget via en visuel præsentationsvideo.

Der blev fra en andelshaver oplyst, at denne syntes projektet var flot, men for dyrt. Man vil godt kunne opnå det ønskede resultat indenfor den oprindelige bemyndigelse på 1 mio.

Der blev forespurgt om en tidshorizont, såfremt forslaget vedtages. Henrik Bloch Hansen oplyste, at projektet kræver myndighedsbehandling. Det forventes dog, at forslaget vil kunne opstartes hen imod slutningen af efteråret 2026.

Der blev spurgt til antallet af ladcykler, der var indtænkt i projektet. Dette vil blive afklaret endeligt i forbindelse med detailplanlægning af projektet, men det forventes, at der kan skabes plads til 7-11 ladcykler. Der var ikke indtænkt plads til kajaker eller barnevogne i projektet.

En andelshaver spurgte til den fremtidige pasning af gården, hvilket blev oplyst til at denne skulle varetages af foreningens vicevært.

Der blev givet en opfordring til bestyrelsen til at udarbejde regler for anvendelse af grill i gården henset til de medfølgende lugtgener. Bestyrelsen noterede sig bemærkningen.

Der blev forespurgt, om den oprindelige bemyndigelse på 1 mio. fortsat vil bestå ved en manglende vedtagelse af dette forslag, hvilket dirigenten bekræftede.

Da der herefter ikke var flere spørgsmål, tog dirigenten forslaget til afstemning og kunne ved håndsoprækning konstatere, at forslaget var vedtaget med overvejende flertal, og bemyndigelsen til gården var således forhøjet med 2,2 mio. til i alt 3,2 mio.

Tilrettet budget er vedlagt nærværende referat som bilag.

5.2. Forslag om maksimalt antal sammenlægninger af 2-værelses lejligheder, stillet af Anne Mette Thorgils:

Forslagets fulde ordlyd:

Sammenlægning af lejligheder – bevaring af boligdiversitet

Foreningen består i vid udstrækning af 2-værelses lejligheder, anslået omkring 12 opgange med ca. 10 lejligheder i hver. Sammenlægning af lejligheder ændrer gradvist foreningens sammensætning og reducerer antallet af mindre og mere økonomisk tilgængelige boliger. Over tid kan dette påvirke både tilgængeligheden for nye andelshavere og den samlede diversitet i foreningen, herunder variationen i husstandstyper og økonomiske muligheder. Der er i dag ikke fastsat en overordnet ramme for, hvor stor en andel af de oprindelige 2-værelses lejligheder (og evt. øvrige sammenlægninger under 150m² jf. vedtægterne for sammenlægning) der kan sammenlægges.

Det foreslås derfor, at bestyrelsen fremlægger en samlet redegørelse for udviklingen i alle boligtyper i foreningen, bla. herunder hvor mange 2-værelses lejligheder der fandtes ved foreningens stiftelse, hvor mange der siden er sammenlagt, samt den nuværende fordeling af boligtyper der indeholder sammenlægninger, knopskydninger mm.

Forslag vedr. maksimalt antal sammenlægninger af 2-værelses lejligheder

På den baggrund foreslås det, at generalforsamlingen tager stilling til en øvre grænse for sammenlægninger, så maksimalt 25% af de oprindelige 2-værelses

lejligheder kan sammenlægges. Når denne grænse er nået, kan yderligere sammenlægninger ikke godkendes.

De to forslag blev behandlet samlet, idet bestyrelsen efter forslagsstillers motivation af forslaget fremlagde en oversigt over 2-værelses lejligheder i foreningen. Opgørelsen er vedlagt som bilag.

Der foregik en længere debat om de forskellige ønsker til sammenlægning contra bevarelse af "små" lejligheder.

Der blev drøftet konkrete grænser, og der blev stillet ændringsforslag til en bevarelsesprocent på henholdsvis 50 % af de oprindelige 2-værelses lejligheder, svarende til 50 % af 128 = 64 lejligheder, som skal bevares som 2-værelses lejligheder.

Der fremkom yderligere ændringsforslag om, at bevarelsesandelen af 2-værelses lejligheder blev sat til 70.

Dirigenten redegjorde for, at forslaget efter denne vurdering skulle behandles som en vedtægtsændring til vedtægtens § 13, stk. 2 litra b og dermed behandles efter vedtægtens § 23, stk. 2.

Efter afstemning med håndsoprækning kunne dirigenten konstatere, at ændringsforslaget med en bevarelsesprocent på 50, svarende til 64 lejligheder, var foreløbigt vedtaget.

Forslaget skal således 2. behandles på en kommende generalforsamling, hvorefter nærværende forslag vil kunne vedtages endeligt med kvalificeret flertal, uanset antallet af repræsenterede stemmer, jf. vedtægtens § 23, stk. 2.

b) *Redegørelse og synlighed af nuværende boligtyper i AB Eigi*

Det foreslås samtidig, at der sikres fuld transparens omkring udviklingen i boligtyper. Gennemførte sammenlægninger samt knopskydninger bør fremgå tydeligt af foreningens hjemmeside, herunder under plantegninger <https://ab-eigi.dk/om-foreningen/>. Det bør i den forbindelse angives, hvor mange boliger

der findes af hver type, så udviklingen i foreningens boligmasse er synlig for alle andelshavere. Formålet med forslaget er ikke at forhindre sammenlægninger, men at sikre en balanceret udvikling, hvor der fortsat er en væsentlig andel mindre boliger i foreningen. Dette understøtter både tilgængelighed, variation og en langsigtet bæredygtig sammensætning af andelshavere.

Punktet blev behandlet under pkt. 5.2.a.

5.3. Forslag om nedsættelse af udvalg til valg af farve på linoleum, stillet af bestyrelsen:
Forslagets fulde ordlyd:

Der er valgt et firma, der skal stå for at udskifte/pålægge nyt linoleum på samtlige hovedtrapper fra stue til top. For at kunne komme i gang, skal vi have valgt udseende/farve. Udvalgets opgave er at få bestemt denne farve.

Bestyrelsen præsenterede forslaget og gjorde det klart, at der alene skal træffes beslutning om farvevalg. Der er deadline for indkøb den 31. maj 2026. Der pålægges linoleum i hele opgangen. Bestyrelsen oplyste, at udvalget kunne afklare, om der skal linoleum hele vejen op i trappeopgangen, idet der i visse opgange i dag alene er træ øverst.

Der blev fra forsamlingen spurgt til, om der var indtænkt lyddæmpende linoleum. Bestyrelsen oplyste, at dette ikke var tilfældet.

Der blev nedsat et udvalg bestående af Susse Stuhr som forperson, og udvalget refererer til bestyrelsen.

Udvalget består af:

Gry Kjær, Karoline Karlog, Mette Hagedorn, Yvonne Walsh, Gina Torkelund, Louise Jørgensen, Simon S. Schultz, Helene S. Iversen og Susse Stuhr.

5.4. Forslag om andelskrone 13.500, stillet af Anja & Søren Meinertsen:
Forslagets fulde ordlyd:

*Hermed stilles forslag til fastholdelse af nuværende andelskrone på 13.500 kr.
Forslaget blev behandlet under regnskabet pkt. 3*

5.5. Forslag om korte referater fra BM-møder, stillet af Susse Stuhr
Forslagets fulde ordlyd:

Derfor foreslår jeg, at

vi som andelshavere får korte referater fra bestyrelsesmøder, som indeholder:

- Væsentlige beslutninger der er truffet på mødet*
- Status på igangværende projekter*
- Information om ændringer i praksis og økonomiske dispositioner af betydning*

Motivation

Information mellem bestyrelse og andelshavere.

Som andelsforening havde jeg en forestilling og en forventning om et fællesskab og engagement og medansvar i foreningens udvikling. Det spirer, men jeg vil stadig gerne bidrage, så det vokser.

De rammer og muligheder, den kultur vi skaber sammen har betydning for, hvordan vi som foreningen fungerer.

Jeg er af den opfattelse, at viden er en forudsætning for engagement og deltagelse. Bestyrelsen træffer løbende beslutninger, som har betydning for foreningens udvikling, økonomi og drift

Mit spørgsmål er, hvordan kan vi som andelshavere blive mere inddraget?

Hvordan kan vi blive en del af den udvikling der sker? Så vi er med i processerne og får indsigt i, hvad der rører sig og hvad der er grundlaget for de beslutninger, som tages af bestyrelsen.

Hvordan bliver vi en del af de drøftelser, der former foreningens udvikling og som har betydning for et øget medansvar.

Bestyrelsen skal selvfølgelig fortsat kunne arbejde fortroligt, hvorfor personlighedssager og lignende enten anonymiseres eller hvis nødvendigt ikke refereres.

Jeg tror, det vil styrke forståelsen for bestyrelsens arbejde og medføre en mere åben forening.

Håber i som andelshavere er enige.

Forslagsstiller motiverede forslaget.

Dirigenten henviste til vedtægtens § 27, stk. 3, hvoraf fremgår, at bestyrelsen selv fastlægger deres forretningsorden, hvorfor forslaget vil skulle vedtages som en vedtægtsændring, dvs. med kvalificeret flertal.

Dirigenten kunne ved håndsoprækning konstatere, at forslaget var faldet.

Bestyrelsen noterede sig dog forslaget, og vil forsøge at imødekomme informationsbehovet via bestyrelsens nyhedsbreve.

5.6. Forslag om altanregnskab, stillet af Susse Stuhr

Forslagets fulde ordlyd:

Hvad er dit forslag?

At altanregnskabet præsenteres for alle andelshavere

Motivation:

Mit ønske er at se et regnskab for altanprojektet.

Vi er mange andelshavere, som på forskellig vis er involveret i altanprojektet.

Der er de glade, som fik en altan og de der blev afvist af kommunen.

Alle der havde ønske om altan underskrev i starten af processen et dokument, hvor man tilkendegav, at man var indforstået med at depositum gik til administration.

Kommunen fik tidligt i opstarten nye regler, så altaner på 1. og 4. ikke kunne realiseres.

En del andelshavere var frustrerede. Bestyrelsen lovede så på møder og i informationsbreve, at de ramtes depositum på 2.500 kr. ville blive refunderet.

Altaner blev etableret og det er en fryd. Men der kom ingen oplysninger om økonomien. I november 2025 tog jeg initiativ til at drøfte denne problematik med bestyrelsen. Regnskabet var ikke færdigt pga. kommunale forhold. Og der ville blive sat et beløb til side, så der kunne blive en tilbagebetaling til de der blev forhindret i at få altan, men nok ikke hele beløbet.

Argumentet var, at så skulle de der fik altan indkræves et beløb til dem, der ikke fik. Fair nok, men man kunne jo også se det fra det omvendte perspektiv.

Nu kan jeg i den seneste infoskrivelse fra bestyrelsen se, at de med altaner får 6.000 kr. retur, og vi andre får "noget". Hvad dette "noget" er, er for mange ukendt, og ikke udbetalt som de 6.000 kr. er.

Nu er det jo ikke de store summer, men princippet og på grund af uigennemsigthed vil jeg gerne se et altanregnskab.

Et regnskab som kan give et indblik i, hvor mange der ikke fik en ønsket altan, plus en forståelse af hvordan det hele hænger sammen og hvordan der arbejdes.

Økonomi: 0 kr.

Konsekvenser: at konsekvensen af initiativer der tages, bliver synlige for alle andelshavere. Det styrker fællesskabet.

Dirigenten gav indledningsvist ordet til forslagsstiller for en præsentation af forslaget.

Efter præsentationen oplyste dirigenten, at altanprojektet blev varetaget af Qvortrup Advokatfirma, og at endeligt altanregnskab endnu ikke foreligger. Når det foreligger, vil det indgå i den af revisor udarbejdede årsrapport for foreningen. Revisor gennemgår samtlige posteringer og kvalificerer dermed byggeregnskabet, hvorefter dette kan præsenteres for forsamlingen.

Dirigenten oplyste supplerende, at alle, der ikke har fået opsat altan, vil modtage kr. 1.500 retur. Beløbet vil via Qvortrup Advokatfirma blive tilbageført til indbetaler og ikke den aktuelle andelshaver. Forskellen mellem de indbetalte 2.500 og de tilbagebetalte 1.500 er udgifter anvendt til indledende sags- og myndighedsbehandling.

Der blev udtalt kritik over informationsniveauet undervejs i processen, hvilket blev noteret.

5.7. Forslag om digitale ventelister, stillet af Tina Thane

Forslagets fulde ordlyd:

Hvad er dit forslag? Ønsket er en afstemning om en digital venteliste

For at sikre en gennemsigtig venteliste skal vi have et anonymt kodesystem.

Det betyder:

- *Alle på ventelisten får en tilfældig kode / login, fx A102 eller K883.*
- *Koden siger intet om, hvem personen er.*
- *Kun bestyrelsen og administrationen kan se, hvem der hører til hvilken kode.*
- *Når ventelisten vises til beboerne, ser vi kun koder og rækkefølge, ikke navne.*

Det sker for at overholde GDPR og samtidig give alle et klart indblik i, hvordan ventelisten bevæger sig. På den måde er der fuld gennemsigtighed uden at personoplysninger deles.

Hvis du har spørgsmål til ventelisten eller ønsker indsigt i dine egne oplysninger, kan du altid kontakte bestyrelsen og administrationen.

Motivation / Baggrund:

Målet er at sikre gennemsigtighed for både andelshavere og de der er opskrevet.

I dag håndteres ventelisterne manuelt og pr. henvendelse. En digital løsning vil sikre ensartet håndtering til gavn for både beboere, bestyrelse og administration.

Foreningen administrerer en venteliste for tildeling af boliger. Ventelisten håndteres af bestyrelsen og administrator.

For at sikre gennemsigtighed uden at offentliggøre personoplysninger foreslås anvendelse af et anonymt kodesystem.

Hver person på ventelisten tildeles en tilfældig kode, som ikke kan føres tilbage til den registrerede. Koderne indeholder ikke initialer, fødselsdato, adresse eller andre elementer, der kan afsløre identitet.

Kun bestyrelsen og administrationen har adgang til den interne nøgle, der matcher koder med personer. Den venteliste, der vises til andelshaverne, indeholder udelukkende koder og placering på listen.

Navne, kontaktoplysninger og andre persondata offentliggøres ikke.

Oplysninger om personer på ventelisten opbevares sikkert og slettes, når de ikke længere er nødvendige, herunder når personen får en bolig eller anmoder om sletning. Ventelisten gennemgås mindst én gang årligt for at sikre korrekthed og sletning af forældede oplysninger.

Økonomi: 0 kr.

Konsekvenser: Man kan selv tjekke sin placering på ventelisten.

Forslagsstiller fremlagde og motiverede sit forslag.

Rasmus Slot Nielsen præsenterede herefter i hovedtræk den digitale løsning, der forefindes på markedet, og som i dag anvendes af flere af administrationens kunder, nemlig Waitly, der vil kunne opfylde de behov, som forslaget indeholder.

Der findes flere forskellige modeller for at sikre betaling af systemet, som i hovedtræk kan skitseres som en økonomi, der afholdes af foreningen eller af de opskrevne, samt muligheder derimellem.

Da der ikke var klarhed over økonomien ved systemet, blev der foretaget en vejledende afstemning om, hvorvidt bestyrelsen skulle arbejde videre med forslaget med henblik på at konkretisere økonomien samt fordelingen heraf.

Der var et overvejende flertal for, at bestyrelsen kunne arbejde videre med forslaget, således at et oplæg kan præsenteres for forsamlingen til endelig stillingtagen.

6. VALG AF BESTYRELSE

Bestyrelsen skulle ifølge vedtægtens § 26 bestå af en formand og yderligere 4-10 bestyrelsesmedlemmer, valgt for 2 år, samt 1-2 suppleanter, valgt for 1 år.

Bestyrelsen består efter generalforsamlingen af:

Pia Saaek	bestyrelsesformand	på valg i 2027
Jesper Andersen	bestyrelsesmedlem	på valg i 2028
Jørgen Thyregod	bestyrelsesmedlem	på valg i 2028
Eva Sørensen	bestyrelsesmedlem	på valg i 2027
Per Røygård	bestyrelsesmedlem	på valg i 2027
Gry Kjær	bestyrelsesmedlem	på valg i 2028
Kasper Kærsgaard Laursen	bestyrelsesmedlem	på valg i 2028
Gregers Olander	bestyrelsesmedlem	på valg i 2028
Mads Bodholdt-Piil	bestyrelsesmedlem	på valg i 2028
Svend Christiansen	1. suppleant	på valg i 2027

7. EVENTUELT

Følgende blev nævnt under punktet eventuelt:

- Intet at tage til referat

Da dagsordenen var udtømt, takkede dirigenten for god ro og orden og hævede generalforsamlingen kl. 21.23.

Bilag

- Bestyrelsens mundtlige beretning
- 20260415 Finansieringsstrategi AB Eigi
- 20260504 Opgørelse over 2 værelses
- Tilrettet budget 2026

Dette referat er underskrevet elektronisk på sidste side.

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

"Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument."

Rasmus Slot Nielsen

LEIF QVORTRUP EJENDOMSADMINISTRATION A/S CVR: 85411217
Referent

På vegne af: Qvortrup Administration A/S
Serienummer: def03985-0285-4633-84c1-167948c31c99
IP: 93.176.xxx.xxx
2026-06-01 10:43:11 UTC



Gry Kjær

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Eigi
Serienummer: 73920ba2-9b00-4c48-a80c-e3453c7d9d04
IP: 5.179.xxx.xxx
2026-06-01 10:53:37 UTC



Gregers Olander

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Eigi
Serienummer: 64cd1f04-8ff0-41a4-a916-de7230439f6b
IP: 195.249.xxx.xxx
2026-06-01 10:57:59 UTC



Jens Anker Hansen

Dirigent

På vegne af: Qvortrup Advokatfirma
Serienummer: d970cb89-0fea-4c7c-bf0e-17b08cf963d9
IP: 93.176.xxx.xxx
2026-06-01 11:06:54 UTC



Eva Kajsa Sørensen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Eigi
Serienummer: ff5082ce-478f-4609-9d7f-bed82f4c7ba0
IP: 89.23.xxx.xxx
2026-06-01 13:17:43 UTC



Jørgen Thyregod

Bestyrelsesnæstformand

På vegne af: A/B EIGI
Serienummer: b72d9aab-ec6e-489c-9ffe-0c46442b2eba
IP: 89.23.xxx.xxx
2026-06-02 06:58:28 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Jesper Andersen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Eigi

Serienummer: 9189e3b1-46c1-4322-9ab2-469ca07a655a

IP: 89.23.xxx.xxx

2026-06-02 11:26:47 UTC



Pia Saaek

Bestyrelsesformand

På vegne af: A/B EIGI

Serienummer: e66ffc08-de1a-4e04-987e-6d8c767727b6

IP: 83.94.xxx.xxx

2026-06-03 11:19:27 UTC



Per Røygård

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Eigi

Serienummer: a7249578-1fc2-49fb-8f13-9a6551238222

IP: 83.94.xxx.xxx

2026-06-03 14:56:17 UTC



Kasper Kærsgaard Rasmussen

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Eigi

Serienummer: bf77fcf9-313b-4349-ab69-99f4077f5075

IP: 62.198.xxx.xxx

2026-06-04 17:55:14 UTC



Mads Bodholdt-Piil

Bestyrelsesmedlem

På vegne af: A/B Eigi

Serienummer: edbef9da-a640-49ae-b20e-8b4ed4a15ace

IP: 193.169.xxx.xxx

2026-06-08 07:48:43 UTC



Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. De underskrevne data er valideret vha. den matematiske hashværdi af det originale dokument. Alle kryptografiske beviser er indlejret i denne PDF for validering i fremtiden.

Dette dokument er forseglet med et kvalificeret elektronisk segl. For mere information om Penneos kvalificerede tillidstjenester, se <https://eutl.penneo.com>.

Sådan kan du verificere, at dokumentet er originalt

Når du åbner dokumentet i Adobe Reader, kan du se, at det er certificeret af **Penneo A/S**. Dette beviser, at indholdet af dokumentet er uændret siden underskriftstidspunktet. Bevis for de individuelle underskrivers digitale underskrifter er vedhæftet dokumentet.

Du kan verificere de kryptografiske beviser vha. Penneos validator, <https://penneo.com/validator>, eller andre valideringstjenester for digitale underskrifter.